

Cabinet Individual de Avocat Covaci M. Bogdan



Avocat Bogdan Covaci

Mobil: 0745 082 601

covaci@kbbc.ro

covaci.office@gmail.com

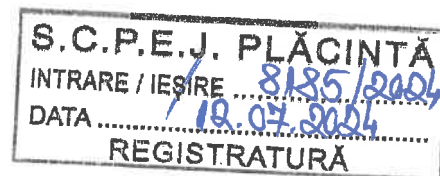
www.covaci-asociatii.ro

Sedii:

- București, B-dul Lascăr Catargiu, 45, Sector 1
- Brăila, B-dul Alexandru Ioan Cuza, 50, Jud. Brăila
- Constanța, Str. Ilarie Voronca, 9, Jud. Constanța

CUI: RO 37177509

IBAN: RO30 UGBI 0000 3820 1741 2RON



CĂTRE :

Societate Civila Profesionala de Executori Judecatoresti Placinta – Braila, Bdul

Independentei, nr. 12, Bl. B3, Et. P+M, Jud. Braila, CUI RO25979673

TRACON S.R.L., persoană juridică română, având sediul social în București, Splaiul Unirii, Nr. 16, Muntenia Business Center, Etaj 8, Cam. 810 – 812, Sector 4, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J40/11332/2023, Cod de Înregistrare Fiscală RO 2266522, Cont Bancar RO07RNCB0048009361510001 deschis la Sucursala Braila, reprezentată legal prin Administrator Ninoiu Lucian Petrisor, și convențional, prin reprezentant **Cabinet Individual de Avocat – Covaci Bogdan**, avocat titular **Covaci Bogdan**, tel. 0745082601, e-mail: covaci.office@gmail.com în temeiul art. 663, coroborat cu art. 632 și urm. din Codul de procedură civilă, formulăm prezenta :

Cerere de executare silită

a următoarelor titluri executorii :

Factura	Data	Scadenta	Valoare (TVA inclus)	Incasat	Rest de incasat
BRTCC27950	31.05.2024	15.06.2024	10.073,10	0	10.073,10
BRTCC27874	30.04.2024	15.05.2024	11.235,98	3427,2	7.808,78
					17.881,88

împotriva debitoarei **UAT COMUNA MASTACANI**, cu sediul în sat MASTACANI, comuna MASTACANI, Judetul Galati, CUI 4322254, în sensul ca aceasta sa fie obligata sa achite suma de **17.881,88 lei**.

Aratam faptul ca facturile emise pentru serviciile de utilități publice constituie titluri executorii conform prevederilor art. 42 pct. 6¹ din Legea 51/2006, serviciile de salubritate fiind încadrate în categoria serviciilor de utilitate publica astfel cum rezulta din prevederile art. 1 din Legea 51/2006 (republicata).

Distinct de obligația arătată mai sus solicităm recuperarea cheltuielilor ocazionate de desfășurarea procedurii de executare silită.

Precizăm că avem o creanță certă, lichidă și exigibilă împotriva debitoarei care refuză să-și execute de bunăvoie obligația cuprinsă în titlul executoriu.

Referitor la caracterul de titlu executoriu pe care legea îl recunoaște facturii emise pentru furnizarea de servicii de utilități publice, Curtea a reținut prin Decizia nr. 603 din 16 iulie 2020, precitată, că art. 638 alin. (1) pct. 4 din Codul de procedură civilă prevede că "Sunt, de asemenea, titluri executorii și pot fi puse în executare silită: [...] titlurile de credit sau alte înscrisuri cărora legea le recunoaște putere executorie". Categoria de "alte titluri executorii" este una mai largă și cuprinde și acele înscrisuri cărora legea le recunoaște putere executorie. În cazul acestora din urmă, Curtea a observat că textul nu distinge nici după emitenții sau beneficiarii înscrisurilor, nici după cum sunt înscrisuri autentice sau sub semnătură privată și nici după cum sunt înscrisuri pe suport informatic, pe suport electronic sau pe suport hârtie. Prin urmare, aplicând principiul ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus, Curtea a reținut că, în privința acestor din urmă înscrisuri, pentru a fi titluri executorii, este necesar și suficient ca legea să le recunoască putere executorie sau, mai exact, să prevadă că pot fi puse în executare silită. (Decizia CCR nr. 603/16.07.2020 și Decizia CCR 475/19.11.2021)

Prin decizia menționată, Curtea a făcut trimitere și la textul cuprins în Legea nr. 51/2006, ca lege generală în materie, observând că, prin această reglementare, legiuitorul a uniformizat legislația aplicabilă pentru toate serviciile de utilități publice, astfel încât toți operatorii de servicii de utilități publice să poată beneficia de puterea de titlu executoriu a facturilor emise pentru asemenea servicii. Curtea a constatat că legiuitorul a optat pentru o atare soluție legislativă având în vedere domeniul specific al serviciilor publice, pentru a se putea asigura recuperarea cu celeritate a contravalorii serviciilor furnizate, împrejurare față de care se poate asigura și continuitatea acestora.

De asemenea, în solutionarea cererii de incuviintare a executării silite trebuie avute în vedere următoarele aspecte de drept și de fapt:

- art. 1 din LEGEA nr. 51 din 8 martie 2006 (**republicată**) în forma în vigoare la data formulării cererii, serviciilor comunitare de utilități publice care prevad faptul ca : *"(2) În înțelesul prezentei legi, serviciile comunitare de utilități publice, denumite în continuare servicii de utilități publice, sunt definite ca totalitatea activităților reglementate prin prezenta lege și prin legi speciale, care asigură satisfacerea nevoilor esențiale de utilitate și interes public general cu caracter social ale colectivităților locale, cu privire la: e) salubritatea localităților;"*

- între subscrisa, în calitate de operator și debitoarea UAT COMUNA MASTACANI, a fost încheiat Contractul de prestări servicii nr. 295/21.03.2024, vând ca obiect eliminarea deșeurilor încadrate în clasa " deșeuri nepericuloase" în cadrul "DEPOZITULUI ECOLOGIC DE DEȘURI MENAJERE SI INDUSTRIALE Muchea - jud. Braila.

- contractul a fost încheiat în aplicarea disp. OG 21/2002, Legii 101/2006, OUG 195/2005, HG 349/2005, Legii 211/2011, Legii 51/2006, care reglementează serviciile de salubritate și depozitare a deșeurilor.

- serviciul prestat de subscrisa este asigurat sub coordonarea si controlul administratiei publice locale, atat prin prevederile contractuale – pct. 6.4. – cat si cele ce tin de actele normative in temeiul carora a fost incheiat contractul

Prin raportare la cele de mai sus, rezulta ca subscrisa desfasoara o activitate de utilitate și interes public, respectiv aceea de eliminare prin depozitare a deseurilor reziduale, asa cum e definita de art. 1 alin.(1) din Legea 51/2006, sub coordonarea si controlul administratiei publice locale. Facturile emise pentru prestarea acestor servicii se incadreaza in categoria celor prevazute de art. 42 pct. 6¹ din Legea 51/2006, respectiv sunt facturi emise pentru prestarea de servicii de utilitate publica si constituie titlu executoriu.

Solicităm ca procedura de executare să se desfășoare în toate formele admise de lege, simultan.

Depunem alăturat titlul executoriu reprezentat de facturile si Contractul de prestari sevicii nr. 295/21.03.2024 acte din care rezulta faptul ca serviciul de salubritate prestat este un serviciu de utilitate publica desfasurat sub conducerea, coordonarea si responsabilitatea autoritatilor administratiei publice locale precum și dovada calității de reprezentant.

Cu deosebită considerație,

Av. Covaci Bogdan

12.07.2024

In substituirea Av. Bogdan POPOACA





Camera Executorilor Judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Galați
**SOCIETATEA CIVILA PROFESIONALA DE EXECUTORI JUDECATORESTI
PLACINTA**

Brăila, Bld. Independenței, nr.12, Bl. B3, Et. P+M, județul Brăila, C.I.F. RO 25979673

Tel. 0239 625 024, Fax. 0239 634 631

E-mail: bej.adinaplacinta@gmail.com, secretariatbejplacinta@gmail.com , Website: www.executorbraila.ro

Cont bancar RO82INGB0000999901616328 - lei; RO54INGB0000999903245947 - euro

Dosar nr. 8185/2024

ÎNCHEIERE

Emisa azi **12.07.2024**

la sediul S.C.P.E.J. PLACINTA

Pe rol fiind soluționarea cererii de executare silită formulată de **creditorul urmaritor TRACON S.R.L., CUI 2266522**, cu sediul în Municipiul București, SPL. UNIRII, NR.16, MUNTENIA BUSINESS CENTER CAM810, 811, 812, ET.8, Sector 4, prin reprezentant convențional CABINET INDIVIDUAL DE AVOCAT COVACI BOGDAN, cu sediul procedural la Cabinet Individual de Avocat - Covaci Bogdan, în Municipiul Brăila, Str. Bld. Alexandru Ioan Cuza nr. 50, județul Brăila împotriva **debitorului urmarit COMUNA MASTACANI, CUI 4322254**, cu sediul în Comuna Măstăcani, Sat Mastacani, județul Galați,

Fără citarea părților.

EXECUTORUL JUDECĂTORESC,

în baza actelor depuse de creditor, reține următoarele:

Prin cererea de executare silită formulată de **creditorul urmaritor TRACON S.R.L., CUI 2266522**, cu sediul în Municipiul București, SPL. UNIRII, NR.16, MUNTENIA BUSINESS CENTER CAM810, 811, 812, ET.8, Sector 4, prin reprezentant convențional CABINET INDIVIDUAL DE AVOCAT COVACI BOGDAN, cu sediul procedural la Cabinet Individual de Avocat - Covaci Bogdan, în Municipiul Brăila, Str. Bld. Alexandru Ioan Cuza nr. 50, județul Brăila s-a solicitat executarea silită indirectă prin toate formele, simultan sau succesiv, poprire asupra sumelor de bani, veniturilor, titlurilor de valoare în temeiul art. 781 și următoarele Cod de procedură civilă, asupra bunurilor mobile în temeiul art. 731 și următoarele Cod de procedură civilă, asupra bunurilor imobile în temeiul art. 813 și următoarele Cod de procedură civilă, împotriva debitorului **COMUNA MASTACANI**, în baza titlului executoriu reprezentat de **Facturi fiscale nr. BRTCC27874 din data de 30.04.2024, nr. BRTCC27950 din data de 31.05.2024**.

În motivarea cererii s-a arătat că debitorul nu și-a executat obligațiile stabilite în titlul executoriu, creditorul solicitând ca executarea silită să se efectueze până la realizarea **obligației de plată a sumei totale de 17.881,88 Lei, compusă din**

- **10.073,10 Lei reprezentând rest de incasat factura nr. BRTCC27950**

- **7.808,78 Lei reprezentând rest de incasat factura nr. BRTCC30.04.2024** și a cheltuielilor de executare silită ocazionate cu efectuarea executării, arătând că această creanță este certă, lichidă și exigibilă.

La cererea de executare silită s-au anexat următoarele înscrisuri:

titluri executorii, imputerniciri avocatiale, Contract de prestari servicii nr. 295 din 21.03.2024.

Raportat la cererea formulată de creditor, și în raport de înscrisurile depuse, executorul judecătoresc apreciază că, în conformitate cu dispozițiile art. 652 Cod procedură civilă, S.C.P.E.J. PLACINTA este competent teritorial în vederea executării titlului depus de creditor.

De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 632 și art. 663 Cod procedură civilă, creditorul deține un titlu executoriu valabil, ce conține o creanță certă, lichidă și exigibilă.

În acest sens, fiind îndeplinite condițiile prevăzute de art. 664 și art. 665 Cod procedură civilă, urmează să admită cererea formulată de creditor, ca fiind întemeiată și, în consecință, să dispună înregistrarea cererii de executare silită în registrul general și deschiderea dosarului de executare silită nr. 8185/2024, împotriva debitorului urmarit **COMUNA MASTACANI, CUI 4322254**, cu sediul în Comuna Măstăcani, Sat Mastacani, județul Galați.

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII

DISPUNE:

Admite cererea formulată de **creditorul urmaritor TRACON S.R.L., CUI 2266522**, cu sediul în Municipiul București, SPL. UNIRII, NR.16, MUNTENIA BUSINESS CENTER CAM810, 811, 812, ET.8, Sector 4, prin reprezentant convențional CABINET INDIVIDUAL DE AVOCAT COVACI BOGDAN, cu sediul procedural la Cabinet Individual de Avocat - Covaci Bogdan, în Municipiul Brăila, Str. Bld. Alexandru Ioan Cuza nr. 50, județul Brăila.

Dispune înregistrarea cererii de executare silită în registrul general al S.C.P.E.J. PLACINTA.

Dispune deschiderea dosarului de executare silită nr. 8185/2024, împotriva **debitorului urmarit COMUNA MASTACANI, CUI 4322254**, cu sediul în Comuna Măstăcani, Sat Mastacani, județul Galați, în temeiul titlului executoriu reprezentat de **Facturi fiscale nr. BRTCC27874 din data de 30.04.2024, nr. BRTCC27950 din data de 31.05.2024**, pentru realizarea obligației de plată a sumei totale de 17.881,88 Lei, compusă din

- 10.073,10 Lei reprezentând rest de incasat factura nr. BRTCC27950
- 7.808,78 Lei reprezentând rest de incasat factura nr. BRTCC30.04.2024.

Prezenta încheiere se comunică creditorului.

Fără cale de atac.

Emisă azi, 12.07.2024, la sediul S.C.P.E.J. PLACINTA din Brăila, Bld.Independenței, nr.12, Bl. B3, Et. P+M, județul Brăila.

Executor judecătoresc,
PLACINTĂ Adina Maria

