

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA SIBIU
SECTIA CIVILA

ÎNCHEIEREA CIVILĂ Nr. 5882/2024

Ședința camerei de consiliu de la 09 Iulie 2024

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE Theodora Gabriela Băila
Grefier Ramona Mihaela Sava

Pe rol fiind soluționarea cauzei civile privind cererea formulată de executorul judecătoresc MARIN DANIEL VASILE, având ca obiect încuviințare executare silită.

Cererea se soluționează fără citarea părților conform art. 666 alin. 2 C.proc.civ..

Se face referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează că procedura este legal îndeplinită, cauza soluționându-se fără citarea părților, iar cererea este legal timbrată, după care:

În temeiul dispozițiilor art. 529 alin. 1 C.proc.civ., instanța procedează la verificarea competenței sale, conform art. 651 alin. 1-3 C.proc.civ., și constată că este competentă general, material și teritorial pentru a soluționa prezenta cauză.

În temeiul art. 255 alin. 1 și art. 258 alin. 1 rap. la art. 265 din C.proc.civ., instanța încuviințează proba cu înscrisurile depuse la dosarul cauzei și rămâne în pronunțare asupra cererii de încuviințare a executării silite.

INSTANȚA,

Deliberând asupra cauzei, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 28.06.2024, sub dosar nr. 10141/306/2024, **executorul judecătoresc MARIN DANIEL VASILE** a solicitat instanței ca prin încheiere, în camera de consiliu, să încuviințeze executarea silită prin toate formele de executare prevăzute de lege urmare a cererii formulate de **creditoarea TRACON SRL**, împotriva **debitoarei COMUNAVURPĂR**, în baza titlului executoriu reprezentat de **Factura fiscală nr. SBTCC40528 din 05.06.2024**, pentru recuperarea creanței de 19.139,24 lei reprezentând contravaloare servicii utilități, la care se adaugă cheltuielile de executare.

În drept, au fost invocate disp. art. 666 Cod procedură civilă.

În susținerea cererii au fost depuse la dosar, cererea de executare silită formulată de creditoare, facturi fiscale, încheierea executorului prevăzută de art. 665 alin.(1) din Cod procedură civilă, alte înscrisuri.

Analizând cererea formulată, instanța expune următoarele considerente:

În fapt, între creditoarea TRACON SRL și debitoarea COMUNA VURPĂR s-a încheiat Contractul Delegare prin Concesiune a Activității de Depozitare a deșeurilor reziduale nr. 1358/01.12.2023 în baza căruia fost emisă de **Factura fiscală nr. SBTCC40528 din 05.06.2024**, însumând o creanță totală neachitată de 19.139,24 lei reprezentând contravaloare servicii utilități, la care se adaugă cheltuielile de executare.

În drept, instanța verificând cererea de încuviințare a executării silite, înaintată de către petent, constată că sunt incidente dispozițiile art. 622 alin. (2) C.proc.civ., potrivit cărora „În cazul în care debitorul nu execută de bunăvoie obligația sa, aceasta se aduce la îndeplinire prin executare silită, care începe odată cu sesizarea organului de executare, potrivit dispozițiilor prezentei cărți, dacă prin lege specială nu se prevede altfel” și ale art. 632 alin.

(1) C.proc.civ., potrivit căreia „Executarea silită se poate efectua numai în temeiul unui titlu executoriu”.

Potrivit dispozițiilor art. 42 alin. (6)¹ și art. 1 alin.(2) din Legea nr. 51/ 2006 „Factura individuală pentru serviciile comunitare de utilități publice constituie titlu executoriu”.

Astfel, față de dispozițiile art. 42 alin. (6)¹ și art.1 alin.(2) din Legea nr. 51/ 2006, raportat la disp. art. 632 alin. (2) C.proc.civ. **instanța reține că factura emisă de creditoare constituie titlu executoriu.**

Având în vedere că suma pretinsă de creditoare izvorăște din facturi care constituie titluri executorii, instanța pentru considerentele expuse și văzând dispozițiile art. 666 alin. (3) și (4) C.proc.civ., va admite cererea și va încuviința executarea silită a obligației stabilite prin titlurile executorii menționat mai sus .

Conform prevederilor art. 666 alin. (4) C.proc.civ., încuviințarea executării silite permite creditoarei să ceară executorului judecătoresc care a solicitat încuviințarea să recurgă, simultan ori succesiv, la toate modalitățile de executare prevăzute de lege în vederea realizării drepturilor sale, inclusiv a cheltuielilor de executare. Încuviințarea executării silite produce efecte pe întreg teritoriul țării.

De asemenea, încuviințarea executării silite se extinde și asupra titlurilor executorii care se vor emite de executorul judecătoresc în cadrul procedurii de executare silită încuviințate.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE:

Admite cererea formulată de executorul judecătoresc **MARIN DANIEL VASILE**, cu sediul în Sibiu, Piața Unirii nr.5, et.1, jud. Sibiu privind pe **creditoarea S.C. TRACON S.R.L.**, CUI 2266522, cu sediul în București, Splaiul Unirii, nr.16, Muntenia Business Center, etaj 8, cam.810-812, sector 4 prin reprezentant convențional cab. de av. Covaci M.Bogdan, cu sediul procedural în București, bd. Lascăr Catargiu, nr.45, sector 1, și pe **debitorul COMUNA VURPĂR**, având CUI 4406355, cu sediul în com. Vurpăr, str. Principală, nr. 455, jud. Sibiu.

Încuviințează executarea silită prin toate formele prevăzute de lege, simultan sau succesiv, în dosarul execuțional nr. 4184/2024, a titlului executoriu reprezentat de **Factura fiscală nr. SBTCC40528 din 05.06.2024**, pentru recuperarea creanței de 19.139,24 lei reprezentând contravaloare servicii utilități, la care se adaugă cheltuielile de executare.

Fără cale de atac.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, astăzi, 09.07.2024.

Președinte,
Theodora Gabriela Băila

Grefier,
Ramona Mihaela Sava

Red. B.T.G. – Jud.
Tehnored. S.R.M. – Gref.
Ex. 4/09.07.2024
Comunicat 2 ex.